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Формирование готовности к профессиональному самоопределению учащихся является проблемой. Представления о профессиях у подростков носят мифологический характер, самостоятельный выбор подменяется чужим, нет понимания собственных склонностей и интересов. При этом традиционные лекции и экскурсии оказываются неэффективны. Возникает необходимость в разработке современных инструментов формирования готовности к профессиональному самоопределению. Разработка коммуникативно- деятельностных проб направлена на решение данной задачи.

1. В проекте было выделено 5 коммуникативных задач, относительно которых может происходить деятельностное самоопределение учащихся:
* Оказание услуги
* Мотивация
* Диагностика
* Генерация продукта
* Создание образа.

Данный список не является окончательным, педагогическая команда вправе предложить свою коммуникативную задачу.

1. Комуникативно-деятельностные пробы необходимо проектировать, используя методологию объективации, предложенную Имакаевым В.Р. Сначала педагогу необходимо понять, к какому результату приведет решение той или иной коммуникативной задачи, а затем выделить компетенции, позволяющие достичь результата.
2. Возможны две логики движения педагогических команд. Первая, выбор коммуникативной задачи и проектирование проб в разных профессиях на решение данной задачи. Вторая логика заключается в том, чтобы взять одну профессию и проанализировать, как в ее рамках решается разные коммуникативные задачи. На мой взгляд, вторая логика предпочтительнее. Объяснение почему, в следующем пункте.
3. В повседневной практике профессионала зачастую разные коммуникативные задачи решаются одновременно. Например, продавец, предлагая товар, с одной стороны, оказывает услугу, с другой стороны, мотивирует на покупку. Такая слепленность коммуникативных задач приводит к тому, что даже в сознании профессионалов они не различаются, педагогам же разграничить задачи еще сложнее. Это приводит к многочисленным ошибкам в проектировании, когда сюжет пробы, выделенные компетенции или процедуры не соответствуют выбранной коммуникативной задаче. Только различив в своем сознании разные коммуникативные задачи, можно точно спроектировать пробу на решение выбранной коммуникативной задачи.
4. При проектировании КДП следует учитывать, что ряд коммуникативных компетенций являются общими для всех коммуникативных задач: умение вступить в контакт, вежливость, грамотная речь, умение задавать вопросы и т.д. В силу своей неспецифичности, они не могут выступать критериями для оценки успешности решения коммуникативной задачи.
5. При проектировании КДП по коммуникативной задаче «Генерация продукта» следует различать учебное сотрудничество, исполнительскую деятельность и собственно генерацию продукта. Эта коммуникативная задача подразумевает возникновение идеи (чего нет при исполнении) и степень ее воплощенности (нет прямой зависимости от качества работы группы).
6. При проектировании КДП по коммуникативной задаче «Создание образа» речь идет о не о создании внешнего образа, а о создании образа в сознании другого человека (например понятие личности у учеников в работе учителя)
7. Апробация показала, что решение коммуникативной задачи не является естественным основанием для деятельностного самоопределения. Большинство учащихся, выбравших определенную коммуникативную задачу, в рефлексии сосредотачивают свое внимание на профессиональном самоопределении, а не решении коммуникативной задачи. Таким образом, требуется создание специальных условий, чтобы учащиеся осознали, что значит «решить коммуникативную задачу».
8. Это делается за счет особенностей процедуры выбора и рефлексии. Выбирая коммуникативную задачу, учащийся обязуется пройти КДП в двух профессиях. Рефлексия с тьютором строится на сравнении двух проб: обсуждении общего(одна и та же коммуникативная задача) и различий (специфичные способы решения коммуникативной задачи в данной профессии). За счет этих действий у учащихся будут формироваться представление о коммуникативных задачах.
9. Следует учитывать, что пройдя КДП и осознав метапрофессиональный характер коммуникативных задач, учащийся оказывается в точке выбора: пойти по пути профессионального или деятельностного самоопределения. Если он выбирает профессиональное самоопределение (понравилась профессия), то ему можно предложить КДП на решение других коммуникативных задач в данной профессии. Если же он выбирает деятельностное (интересна коммуникативная задача), то КДП на решение выбранной коммуникативной задачи в других профессиях, либо другие коммуникативные задачи.
10. В 2016 г. апробационными площадками – участниками проекта разработаны и апробированы следующие коммуникативно-деятельностные пробы:
* МБОУ «Бардымская средняя общеобразовательная школа №2», КДП «Оказание услуги в профессии фельдшера»
* МАОУ «Основная общеобразовательная школа №20» г.Губаха, КДП «Генерация продукта в профессии web-дизайнера»
* МБОУ «Карагайская средняя общеобразовательная школа №2», КДП «Генерация продукта в деятельности работника культуры»
* МБОУ "Основная общеобразовательная школа № 17" г.Лысьва, КДП «Диагностика в профессии участкового терапевта»
* МБОУ «Октябрьская средняя общеобразовательная школа №1», КДП «Мотивация в деятельности менеджера по продажам»,
* МБОУ «Октябрьская средняя общеобразовательная школа №2», КДП «Создание образа в сознании человека в профессии продавца-консультанта»
* МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1», г. Оханск, КДП «Оказание услуги в профессии продавца»
* МБОУ «Сосновская основная общеобразовательная школа» Березовского района, КДП «Мотивация в профессиях библиотекаря, фельдшера, инспектора по делам несовершеннолетних»
* МАОУ лицей «Синтон», г.Чайковский, КДП «Оказание услуги в профессии гида переводчика»